

## 議藝份子

### 編輯序

從傳唐畫的仕女圖，到廿世紀末的攝影藝術，本期文章多牽涉到圖像在社會脈絡下的詮釋性。相對於形式主義，圖像學、圖意學更多了創作者和社會風氣、時代間的主觀連結。此外把圖像當成一文獻，透過敏銳的觀察、史料爬梳、再加以分析評斷，亦一直是藝術學研究的根本。從創作者與社會的連結性來看，此期5篇文章依排序上，有從外在制約轉向內化的傾向，下分別對各篇作簡要介紹。

不同朝代的服飾皆有其細微的規定、特徵。謝宜君從服飾考的脈絡，以女性「簪花」、「髮釵」、「高髻」等配飾，對傳唐畫《簪花仕女圖》行年代上的考證。相對於國家、朝政於社會的影響，洪繪雯從民間的角度切入，對比顏庚《鍾馗嫁妹圖》與宋代庶民禮俗的史料文獻。陳瑋婷、曾郁真、江佩諭的論文則轉向探討藝術家對外在社會經驗的內化表現。陳瑋婷回到台灣藝術史，爬梳灣生畫家立石鐵臣，歷經日本戰敗，繪畫美學觀的轉變。曾郁真及江佩諭則以當代多元脈絡切入，連結到藝術家社會經驗下的童年記憶。前者以 Julia Kristeva 賤斥理論去淺析 Hans Bellmer 人偶攝影中的女體意象；後者用電影黃金時代的歷史脈絡，去探究杉本博司《劇院》虛像的指涉及缺失的主體。

《議藝份子》編輯，就像一位耐心的打磨師。遵循投稿者的意念，以修復的角度，一點一滴地把文章中的稜角磨圓、凹凸處磨平。除了是外觀件式的打磨，亦需注意內容結構上的精細，在每位投稿者的文章中留下無形的印記。

感謝能有這個機會，擔任《議藝份子》的刊物編輯。藉這本學生刊物，把不同屆數的學長姊及同學，相互牽引、串連，接續傳承藝術學的治學之道。也謝謝一路上幫助刊物順利出刊的你(您)們，各個不吝分享的投稿者、匿名撥冗審稿的審稿人、耐心解惑

藝術學研究所  
Graduate Institute of Art Studies of National Central University

國立中央大學



的前任編輯盧穎以及中央藝研所的師長們，因為你(您)們才會有第 29 期的《議藝份子》。

期待這個平台，能穩健綿延的走下去；一個提供藝術學愛好者試身手、相互切磋比劃的擂台。

學生會編輯部 江佩諭

2017.9.22

